

A
A 613

На правах рукописи

Амбарова Полина Анатольевна

**Профессиональная культура офицеров
российской армии в условиях трансформации
российского общества
(социологический анализ)**

Специальность 22.00.06
социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
Уральского Государственного университета
г.Екатеринбург

Екатеринбург

2002

Работа выполнена на кафедре прикладной социологии
Уральского государственного университета им. А. М. Горького

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор ГРУНТ Е. В.

Официальные оппоненты: доктор социологических наук,
профессор ШАПКО В. Т.

кандидат философских наук,
доцент ШЕРПАЕВ В. И.


Ведущая организация: Челябинский военный
автомобильный институт

Защита состоится «23» апреля 2002 г. в 16 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.285.05. по защите диссертаций на
соискание ученой степени доктора социологических наук в Уральском
государственном университете им. А. М. Горького, по адресу: 620083,
Екатеринбург, К-83, пр. Ленина, 51, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Автореферат разослан «22» апреля 2002 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор социологических наук,
профессор

 Л.Л. Рыбцова

І. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В период кардинальных для России социально-экономических, политических и культурных преобразований обострилась проблема значимости каждого элемента социальной структуры общества. В связи с этим происходит переосмысление общественной ценности и определение качества деятельности такой профессиональной группы, какой являются офицеры российской армии.

Армия всегда имела огромное значение для российского общества. Она была и остается краеугольным камнем государственного строя. Ее офицеры – не только субъекты профессиональной военной деятельности, но и активные участники всех происходящих политических, культурных событий и процессов. При этом фактором, непосредственно влияющим на выработку ориентиров и принципов поведения и деятельности офицеров, выступает их профессиональная культура.

Сегодня, пожалуй, впервые за всю историю России, сложилась парадоксальная ситуация: при объективной необходимости вооруженных сил и военной деятельности ее общественная значимость снижается. Об этом свидетельствует сокращение в госбюджете доли расходов на армию, падение социально-экономического статуса военнослужащих, престижа офицерской профессии и в целом военной службы. Такое положение складывается в силу многих причин. Среди них – поражение в «холодной войне», разрушение «общества готовности к войне» (Ч. Москос) и «оборонного сознания» россиян, недостаточное внимание государства к армии и ее командному составу. Следует отметить, что использование армии для разрешения внутривнутриполитических проблем также негативно сказалось на ее авторитете и доверии к ней. Немаловажно и то, что в условиях острого экономического кризиса и ограниченности ресурсов расходы на военную деятельность перестали быть приоритетными.

Эти процессы не могли не отразиться на социальном самочувствии и моральном духе офицеров. Они вызвали социальную напряженность, всплеск девиантного поведения. Был утерян смысл военной службы, разрушена ее идеология, а значит, произошли серьезные изменения и в профессиональной культуре офицеров. Традиционные ценностные, мировоззренческие, нормативные основания, которые обеспечивали духовно-нравственное качество профессиональной деятельности офицеров, все больше утрачивают свое значение. Неэффективными становятся военные институты, снижается уровень профессионализма офицеров. Однако требования к деятельности

офицеров с точки зрения профессионализма и морально-нравственных позиций должны соответствовать военно-историческому опыту России и современным мировым тенденциям развития военного дела. Сегодняшняя ситуация в исследуемой сфере культуры актуализирует изучение и оценку состояния профессиональной культуры офицеров в условиях трансформации российского общества.

Реформы российского общества в целом и его Вооруженных Сил, в частности, объективно необходимы, однако нередко имеют быстротечный и, вместе с тем, незавершенный характер. Проблема заключается в том, что по своей природе профессиональная культура офицеров не может изменяться столь же динамично, как другие подсистемы культуры. Все это порождает противоречия в самой профессиональной культуре офицеров, а также противоречия между ней и культурой общества. Следовательно, актуальность исследования также связана с потребностью изучения этих противоречий и способов их разрешения.

Исследование профессиональной культуры офицеров важно с теоретической точки зрения. Понятие профессиональной культуры является важной областью научного поиска. Теоретические и эмпирические исследования различных типов профессиональной культуры немногочисленны, и поэтому при изучении данного социального явления возникают различные теоретико-методологические проблемы. Рассмотрение профессиональной культуры офицеров актуально, поскольку позволит расширить теорию профессиональной культуры и обогатит знание о существующих ее типах.

К тому же, сам феномен профессиональной культуры офицеров только в последнее время стал предметом целенаправленного научного изучения. Работы, в которых осуществлялись попытки ее системного анализа, малочисленны. В большинстве исследований рассматриваются отдельные аспекты и элементы данного феномена (ценности, традиции, духовный потенциал). Следовательно, концепция профессиональной культуры офицеров требует дальнейшей теоретической разработки и эмпирических исследований.

Исследование затронутой в настоящей работе проблематики актуально не только с научной точки зрения, но и с позиций практического использования полученных результатов. Анализ состояния профессиональной культуры офицеров, факторов ее формирования и развития необходимы для выработки программ, технологий формирования ее в военном вузе и дальнейшего развития в процессе профессиональной деятельности.

Таким образом, теоретическая неразработанность проблемы и ее практическая значимость говорят об актуальности и новизне темы исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Изучение научной литературы, относящейся к теме исследования, позволяет выделить несколько групп работ. Первую составляют работы, посвященные изучению культуры как социального явления. Различные теоретико-методологические основания анализа культуры предлагаются в работах Арнольдова А.И., Баллера Э.А., Боголюбовой Е.В., Вишневого Ю.Р., Давидовича В.Е., Злобина Н.С., Иовчука М.Т., Кагана М.С., Когана Л.Н., Маркаряна Э.С., Межуева В.М., Соколова Э.В., Уледова А.К., Шапко В.Т. и др.

Вторую группу составляют фундаментальные труды по социологической теории профессиональной культуры Батуры П.М., Когана Л.Н., Кочетова Г.М., Моделя И.М., Соколовой Г.Н. Более фрагментарно понятие профессиональной культуры, ее содержание и структура рассматривались в некоторых диссертационных исследованиях, монографиях и коллективных изданиях, статьях. Проблемы профессиональной культуры затрагиваются такими авторами, как Бочкарева Т.В., Грунт Е.В., Крылова Н.Б., Погарадзе А.А., Шаталова Н.И., чьи работы посвящены культуре труда и культуре производства. Понятие профессионального мышления стало предметом исследований Баталова А.А., Крыштановской О.В. и др.

Третью группу работ посвящена социально-философским аспектам военной деятельности. Это достаточно большой круг литературы, включающий труды отечественных и зарубежных философов, социологов, военных мыслителей прошлых веков (Головин Н.Н., Соловьев С.В., Сорокин П.А., Толстой Л.Н., Кант И., Клаузевиц К., Макиавелли Н. и др.) и современности (Волков Е.П., Гамов В.И., Докучаев А.В., Забара А.Л., Корчмит-Матюшов В.И., Луков В.А., Москос Ч., Тарасов С.В., Шерпаев В.И., Шерстнев А.Д., Эберли Дж., Эко У. и др.).

Потребностью изучения генезиса и специфики профессиональной культуры российских офицеров вызвано выделение четвертой группы работ. Это прежде всего труды по истории российской армии, наставления и инструкции офицерам, размышления о духовно-нравственных основах военной деятельности. К таким источникам относятся сочинения великих русских полководцев и мыслителей Драгомирова М.И., Петра I, Суворова А.В. Важными представляются работы Волкова С., Галкина М., Деникина А., Керсновского А., Корфа Н., Месснера Е., Редигера А., Свечина А. и др.

В пятой группе работ анализируются социальные проблемы современной российской армии и офицерства: отношения армии и общества (Вдовин Ю.Н., Дерюгин Ю.И., Серебрянников В.В.), политические процессы (Белобродская Я.А., Нарыков Н.В., Нахимов А.П., Нырков В.Н., Панов А.И.), различные аспекты военной реформы (Гареев М., Сафронов В., Серебрянников В.В.), социальные процессы и структура (Анисимов В.В., Вильковский М.Б., Гламаз - да А.В., Гоголин Н.А., Колодиев Н.Н., Коржиков О.Н., Медведев Ю.В., Паливец П.Г.).

Заметный вклад в решение задач исследования внесли монографические и диссертационные работы, посвященные вопросам культуры офицеров и военной деятельности. Они составили шестую группу источников. Различные подходы к изучению профессиональной культуры офицеров изложены в работах Ковалевского В.Ф., Кузьмина П.В., Лапшова В.А., Обухова В.А., Панина И.Г. Проблемы современной системы военного образования представлены в работах Буткина Н.С., Голикова В.Д., Загорина Н.Д., Кабаковича Г.А., Кобзева В.П., Махрова Н.В. Развитие и самореализация личности в условиях военной службы – предмет изучения таких исследователей, как Абрамов В.И., Батаев В.В., Кретов Ю.А., Кулешов В.Е., Невирко Д.Д. Ценностные аспекты проанализированы в работах Аверина Ю.П., Афанасьева Б.Н., Бурды С.М., Волкова Е.П., Гоголкина А.А., Забары А.Л., Карпухина С.В., Лопухи А.Д., Лукова В.А., Мальцева А.А., Мошурова В.А., Осипова Д.А., Пожидаева Д.Д., Петрикаса В.А., Слепенкова И.М. Вопросы военного профессионализма исследовали Акопов Г.В., Гришай В.Н., Капустин В.Б. Традиции российского офицерства рассматривались Василенко В.И., Волотовским А.А. и др.

В отдельную группу источников необходимо выделить официальные документы: Конституцию Российской Федерации, законы “Об обороне”, “О воинской обязанности и военной службе” и др., уставы, международные договоры и документы, регламентирующие ведение боевых действий.

Признавая значение вышеназванных работ, в то же время мы считаем, что разработка интересующей нас проблемы, а именно – концептуальное изучение профессиональной культуры офицеров – может и должна быть продолжена. Используя широкий круг названных научных работ, автор предлагает один из возможных подходов к решению поставленной проблемы.

Таким образом, актуальность темы и необходимость ее развития в отечественной социологии определили цель и задачи исследования.

Цель диссертационной работы состоит в изучении состояния, основных тенденций развития и противоречий профессиональной культуры офицеров в современной России.

Достижение поставленной цели осуществлялось через постановку и решение следующих **исследовательских задач**:

— уточнить содержание и сущность профессиональной культуры, определить ее место в системе культуры как целого, выявить ее специфику;

— раскрыть особенности военной деятельности как источника своеобразия профессиональной культуры офицеров;

— осуществить на основе эмпирического исследования анализ основных элементов профессиональной культуры современных офицеров;

— изучить характер влияния на формирование и развитие профессиональной культуры офицеров двух групп факторов – объективных и субъективных;

— на основе эмпирических данных разработать типологию профессиональной культуры офицеров современной российской армии.

Объектом исследования выступили офицеры Вооруженных Сил Российской Федерации, служащие в частях Уральского военного округа.

Предмет исследования – состояние и тенденции развития профессиональной культуры офицеров в условиях трансформации российского общества.

Теоретико-методологической основой исследования являются идеи и концепции классиков социологической и философской мысли, труды современных отечественных философов, социологов, культурологов, посвященные проблемам профессиональной культуры.

Методологическую основу диссертации составили принципы социологического анализа, а также системного, сравнительно-исторического, культурологического подходов. Системный метод позволил раскрыть целостность феномена профессиональной культуры офицеров, выявить взаимосвязи между ее структурными элементами, рассмотреть профессиональную культуру офицеров как часть культуры общества. Кроме того принципы системного метода использовались в анализе специфики военной деятельности. С помощью сравнительно-исторического метода выявлены изменения в профессиональной культуре российских офицеров, определены тенденции ее развития. Методологические принципы культурологического подхода позволили изучить ее ценностные противоречия. В исследовании применялась общесоциологическая методология и

социологические методы анализа эмпирических данных, в частности, группировка и эмпирическая типологизация.

Теоретической основой работы явились труды отечественных философов и социологов, посвященные проблемам культуры, профессиональной культуры, деятельности, личности. Выявление сущности, структуры, функций профессиональной культуры потребовало обращения к различным концепциям культуры. Особенно ценным для решения поставленных задач стал подход, согласно которому культура рассматривается как мера и способ развития сущностных сил человека в процессе его многообразной социальной деятельности. Особое внимание привлекли идеи, раскрывающие сущность и содержание профессиональной культуры как социального явления (Жоган Л.Н., Кочетов Г.М., Модель И.М., Соколова Г.Н.). В анализе специфики военной деятельности теоретической опорой стали философская теория деятельности, концепции социальной деятельности, культурной деятельности, идеи о структуре деятельности (Злобин Н.С., Каган М.С., Кветной М.С., Маркарян Э.С., Николов Л.). Большое значение имели работы Абульхановой–Славской К.С., Бобневой М.И., Кона И.С., посвященные проблемам личности, прежде всего ее профессиональному становлению и самореализации.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составляют материалы социологического исследования, проведенного автором в 2001 году. Методами сбора первичной информации выступали: анкетный опрос, полуструктурированное интервью, контент-анализ. Способ организации выборки для анкетного опроса (выборочная совокупность – 700 офицеров различных категорий) – двухступенчатая, стратифицированная. В качестве экспертов выступили офицеры, находящиеся на действительной военной службе, офицеры запаса, преподаватели военных учебных заведений, военных факультетов и кафедр, военные журналисты.

Контент-анализ проведен по материалам двух военных газет: “Независимого военного обозрения” (приложение к общенациональному изданию “Независимая газета”) и газеты Уральского военного округа “Уральские военные вести” за 1999 – 2001 год. Кроме того, проведен качественный анализ отдельных публикаций таких изданий, как “Армейский сборник”, “Военная мысль”, “Ориентир” за указанный период.

Помимо результатов, полученных автором в ходе исследования, в работе использованы данные других исследований.

Научная новизна исследования.

1. Выявлены и проанализированы доминирующие тенденции развития профессиональной культуры офицеров современной российской армии: 1) снижение уровня профессиональных знаний, умений, навыков, особенно в группе молодых офицеров (21–29 лет); 2) снижение значимости профессиональных ценностей офицеров в культуре общества и преобладание одностороннего ценностного обмена (от общества – к профессиональной группе); 3) снижение регулятивной роли профессиональных ценностей и замещение ценностного механизма регуляции поведения нормативным; 4) увеличение значения для исследуемой профессиональной группы ценностей новой рыночной культуры, противоречащих традиционным ценностям профессиональной культуры офицеров и деформирующих их; 5) нарастание процессов разобщенности между офицерами различных категорий и разных возрастов. Показано, что одним из способов предотвращения развития данных тенденций является создание профессиональной армии.

2. Выявлены противоречия, складывающиеся внутри профессиональной культуры офицеров (между требованиями нравственного осмысления действий, поступков и беспрекословного выполнения приказа; принципом равенства всех офицеров и требованием соблюдения субординации; принципом строгой регламентации деятельности, поведения и требованием инициативы, сознательного отношения к делу), а также противоречия, складывающиеся между профессиональной культурой офицеров и культурой общества (между общечеловеческими ценностями и ценностными основаниями деятельности офицеров; прагматическими, личностными ценностями и профессиональными ценностями офицеров).

3. Проанализированы причины появления противоречий между культурой общества и профессиональной культурой офицеров: разрушение идеологии военной службы; снижение ее общественной значимости; трансформация ценностного сознания россиян и вытеснение из него таких ценностей, как патриотизм, государственные интересы, распространение идей пацифизма; снижение уровня социально-экономической защищенности офицеров и распространение ценностей рыночной культуры, противоречащих смыслу военной службы.

4. Показано, что формирование и развитие профессиональной культуры офицеров детерминировано совокупностью объективных и субъективных факторов. Проанализировано прямое и косвенное

воздействие экономических факторов. Доказано, что фактор наследования профессии и тип учебного заведения действуют только опосредованно и способствуют формированию высокой профессиональной культуры при наличии у офицера профессиональных способностей, потребности в профессиональном совершенствовании, а также устойчивой профессиональной ориентации и мотивации к военной службе. Выявлено значение довузовской военно-патриотической подготовки и воспитания, качественного профессионального отбора, оптимальных условий организации труда офицера, системы дополнительной подготовки и повышения квалификации, проанализировано влияние различных морально-нравственных факторов.

5. На основе анализа эмпирических данных разработана типология профессиональной культуры офицеров по двум основаниям. Первое образовано сочетанием профессионально-ценностной позиции и степени социальной активности офицера и образует четыре типа: “активный державник”, “пассивный державник”, “активный думающий специалист”, “пассивный думающий специалист”. Второе основание образовано такими типобразующими признаками, как степень самореализации личности и уровень ее потребности в дальнейшем профессиональном развитии. В соответствии с ним выделены четыре типа: “продвинутый специалист”, “самореализовавшийся специалист”, “несамореализовавшийся специалист”, “неудачник”.

Научно-практическая значимость работы. Выводы и результаты исследования, проведенного автором, могут быть использованы:

- для дальнейшей теоретической разработки концепции профессиональной культуры офицеров и разрешения методологических проблем ее конкретно-социологического исследования;
- для систематизации понятийного аппарата социологического анализа профессиональной культуры, разработки ее типологии;
- при разработке и чтении учебных курсов и спецкурсов “Социология культуры”, “Военная социология” для студентов гражданских вузов, а также курсантов военно-учебных заведений.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждались на Четвертой научной конференции памяти профессора Файнбурга З.И. (Пермь, 1998), заседании Уральской школы молодых социологов (Екатеринбург, 2000), Всероссийской научно-практической конференции “Россия на пути реформ: XXI век – камо грядеши?” (Челябинск, 2000), Первом Всероссийском социологическом конгрессе “Общество и социология: новые реалии и новые идеи” (Санкт-Петербург, 2000), научно-практической конференции

памяти Л.Н. Когана “Уральская социология на рубеже веков: преемственность поколений” (Екатеринбург, 2001), XVIII республиканской научно–практической конференции “Россия на пути реформ: подводя итоги XX столетия” (Челябинск, 2001), научно–практической конференции “Возрождение России: общество – образование – культура – молодежь” (Екатеринбург, 2001), V региональных Когановских чтениях “Социология в российской провинции: тенденции и перспективы развития” (Екатеринбург, 2002).

Основные положения диссертационного исследования были обсуждены на заседании кафедры прикладной социологии факультета политологии и социологии Уральского государственного университета им. А.М. Горького. Основное содержание и выводы диссертации нашли отражение в двенадцати научных публикациях.

Структура и объем работы.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающих по два параграфа, заключения, списка литературы и приложения. Содержание работы изложено на 158 страницах, библиография содержит 252 наименования.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность, отмечается степень разработанности темы диссертации, формулируются цели и задачи, определяются объект, предмет исследования, научная новизна, излагается эмпирическая база, а также практическая значимость работы и апробация полученных результатов.

В **первой главе – «Теоретические основы изучения профессиональной культуры офицеров российской армии»** – проводится теоретический анализ проблемы, раскрывается социологическое содержание основных понятий – “профессиональная культура”, “профессиональная культура офицера”, излагаются концептуальные основы социологического изучения данного феномена.

Параграф 1.1. – «Профессиональная культура как социальный феномен» – посвящен рассмотрению сущности, структуры, функций профессиональной культуры, выявлению ее специфики и места в системе культуры как целого.

Автор подробно анализирует основные положения различных концепций профессиональной культуры, изложенные в работах отечественных социологов, философов, культурологов. Особое внимание уделяется социологическому подходу, согласно которому профессиональная культура трактуется как мера и способ формирования

и развития сущностных сил человека посредством их реализации в процессе профессиональной деятельности.

Для выявления специфических характеристик исследуемого феномена, а также его места в культуре диссертант рассматривает понятие профессиональной культуры в системе родственных категорий: культуры, актуальной культуры, культуры труда, культуры производства.

Автор показывает, что профессиональная культура представляет собой подсистему культуры, обладающую по отношению к ней структурным подобием. В содержательном плане общая культура значительно шире, так как ее богатство образуется различными типами культуры, в том числе различными типами профессиональной культуры. Содержащиеся в профессиональной культуре специфические ценности и нормы могут быть согласованы с ценностями и нормами общей культуры, в частности общечеловеческими, а могут и противоречить им. Данное обстоятельство определяет характер соотношения общей и профессиональной культуры. Кроме различий в содержательном плане общая и профессиональная культуры имеют разграничение по субъекту. В качестве носителя общей культуры в равной степени могут выступать конкретное общество, социальная группа, личность. Носителем профессиональной культуры является личность профессионала и профессиональная группа.

Своеобразным посредником между профессиональной культурой и культурой общества, по мнению автора, выступает актуальная культура, определяющая объем и характер знаний, ценностей и норм, транслируемых от общества в профессиональную группу и наоборот. Процесс обмена имеет избирательный характер. Легче всего заимствуются знания, труднее – мировоззренческие, ценностные установки. Данные элементы профессиональной культуры менее всего способны изменяться под влиянием внешней среды, а их трансформация всегда проходит болезненно для представителей профессиональной группы. Распространение профессиональных знаний и ценностей в культуре общества способствует воспроизводству, развитию культуры профгруппы, повышает ее статус, формирует престиж профессии.

Понятие профессиональной культуры более узкое, так как данный вид культуры локализован в рамках одного вида социальной деятельности. В то же время профессиональная культура богаче актуальной в том смысле, что в ней содержится огромный запас знаний и ценностей, которые необходимы членам профессиональной группы для осуществления целей и задач профессиональной деятельности, но не востребованы остальными членами общества.

Автор полагает, что профессиональная культура, культура труда и культура производства выступают в качестве взаимопересекающихся подсистем культуры. Несмотря на ряд общих признаков, профессиональная культура не является производной от культуры труда и культуры производства. Она имеет собственную логику, цикл развития. Возникновение ее по времени не совпадает с выделением профессии как самостоятельного вида трудовой деятельности и формированием профессиональной группы. Профессиональная культура имеет свой “пространственный” ареал. Он может быть общим для представителей нескольких близких профессий, а может быть дифференцирован, если профессиональная группа неоднородна или профессия включает в себя несколько специальностей.

Кроме того автором отмечаются отличия по субъекту. Носителем культуры труда в равной степени может быть отдельный человек, профессиональная группа и производственный коллектив. Носителем культуры производства является коллектив предприятия (организации), который состоит из представителей разных профессий, занятых различными видами профессиональной деятельности. Субъекты профессиональной культуры могут быть членами различных производственных коллективов и поэтому часто отдалены друг от друга в реальном времени и пространстве. Между тем, профессиональная культура формирует единое поле, не ограниченное по времени и месту. Культура же производства имеет такие ограничения, поскольку деятельность ее субъекта локализована в пространственно-временных рамках определенного предприятия.

В параграфе показаны три группы функций профессиональной культуры как социального явления: 1) консолидирование профессиональной группы и интеграция в нее индивидов; 2) организация, целеполагание и регулирование профессиональной деятельности как на личностном, так и групповом уровне; 3) сохранение, накопление и передача профессионального опыта. Перечисленные функции конкретизируют главную – человекотворческую функцию профессиональной культуры, а именно – формирование особого типа личности – профессионала.

Проведенный теоретический анализ позволил определить позиции, с которых возможно исследование профессиональной культуры в рамках обозначенной проблематики. Во-первых, профессиональная культура рассматривается диссертантом как качественная характеристика деятельности. Овладение профессиональной культурой означает осуществление деятельности на высоком уровне, оптимальными способами с целью достижения ее максимального результата. Во-

вторых, профессиональная культура по природе своей нормативна: она включает в себя исторически сложившиеся и проверенные временем стандарты, способы выполнения профессиональных задач, следование которым обеспечивает рациональное и эффективное использование человеческих сил для достижения профессионально значимых целей. В-третьих, выделение в структуре профессиональной культуры трех взаимосвязанных блоков – когнитивно-познавательного, поведенческого и праксиологического – позволяет изучить ее в конкретном социологическом исследовании и составить наиболее системное представление о ней. Когнитивно-познавательный блок профессиональной культуры образован профессиональными знаниями, умениями, навыкам, составляющими основу профессионализма, а также профессиональными ценностями, образующими смысловое ядро профессиональной культуры. В основе поведенческого блока лежат нормы профессиональной деятельности, ее обычаи, традиции, ритуалы. Праксеологический блок, изучение которого возможно только на уровне профессиональной группы, образован институтами профессиональной культуры.

В параграфе 1.2. – «Специфика военной деятельности и профессиональная культура офицеров» – раскрыты и обоснованы особенности военной деятельности, проанализировано содержание профессиональной культуры российских офицеров, разработана модель ее эмпирического исследования.

Автор подчеркивает, что социологическое исследование профессиональной военной деятельности предполагает рассмотрение ее с позиций культурной деятельности. Понятие “культурная деятельность” характеризует качество данного вида социальной деятельности и ее значение для развития общества и человека.

Профессиональная военная деятельность предполагает высокий уровень мастерства и такое качество производимого продукта, которые соответствовали бы общественным требованиям и потребностям. При этом ее позитивное воздействие на формирование и развитие личности офицера рассматривается как условие и признак ее общественной значимости. В таком понимании военная деятельность выступает основой профессиональной культуры офицеров.

В работе показано, что специфика военной деятельности отражена во всех ее структурных элементах. По мнению автора, особенность цели профессиональной деятельности офицеров заключается в ее амбивалентности, поскольку реализация цели подразумевает решение двух, на первый взгляд, противоположных задач. Первая состоит в обеспечении мира на основе высокой боеспособности и боеготовности.

Вторая задача – это, в случае необходимости, успешное ведение боевых действий. Ее реализация связана с применением насилия и зачастую сопровождается физическими, социальными разрушениями, смертью и увечьями людей. Особенность военной деятельности заключается в том, что в ней разрушительные действия направлены не только на неживые объекты, но и на людей, при этом косвенно они задевают и самого субъекта деятельности. Поскольку соотношение деструктивного и созидательного в военной сфере подвижно, то профессии офицера особенно требуется система ограничений, контроля, мер ответственности. Все это обуславливает необходимость эффективных механизмов морально-нравственной регуляции профессиональной деятельности офицеров, основанных на приоритете общечеловеческих ценностей.

Специфика цели обуславливает особенности процесса ее реализации. Среди них автор отмечает 1) экстремальные и трудно прогнозируемые условия выполнения профессионального долга, требование высокого напряжения физических и психических сил; повышенный риск для жизни и здоровья офицера, его подчиненных, мирного населения; 2) требование от офицера постоянной готовности к выполнению профессионального долга, высокую степень слитности профессиональной и личной жизни; 3) осуществление профессиональной деятельности преимущественно в условиях гомогенной (мужской) среды; 4) возможность кардинальной смены, независимо от желания офицера, формы профессиональной деятельности, функциональных обязанностей за короткий период времени; 5) жесткую регламентацию поведения в служебное и внеслужебное время, ограничение проявления инициативы: от предписания в одних случаях, до полного исключения в других, частичное ограничение в третьих (в выборе способов и средств достижения цели), беспрекословное выполнение приказа командира; 6) сочетание консерватизма в области целеполагания, регулирования человеческих отношений и стремительного прогресса ее технических средств.

Специфическим способом достижения цели в военной деятельности является использование вооруженного насилия по отношению к врагу. Офицер должен быть готов и нравственно, и психологически, и физически применить насилие в случае необходимости. При этом он не только сам должен использовать оружие, но и уметь это сделать руками своих подчиненных. В военной деятельности применение крайних форм насилия, если оно санкционировано государством, считается нормой.

В работе утверждается, что военная деятельность – специфическая область социальной жизни человека, в которой находят применение

его специальные знания, умения, навыки, реализуются профессионально значимые качества, способности. Ее отличие от других видов деятельности заключается в том, что в силу своего особого социального предназначения она ограничивает способности самореализации человека, предлагая проверенные временем, четко регламентированные и контролируемые модели профессионального поведения. Выбор данной профессии сопряжен с необходимостью серьезной оценки человеком своего интеллектуального, психического, физического, нравственного потенциала и соотносением своих интересов и ценностей со смыслом военной деятельности.

Специфика профессиональной военной деятельности отражается в содержании профессиональной культуры российских офицеров. Исходя из общего определения профессиональной культуры, автор трактует *профессиональную культуру офицера как способ и меру формирования, развития и реализации его сущностных сил в процессе профессиональной военной деятельности*. Под сущностными силами офицера понимаются его знания, умения, навыки, интересы и потребности, качества и способности, востребованные в военной профессии.

В параграфе показан традиционный тип профессиональной культуры российских офицеров, сложившийся за историю офицерства. В нем зафиксирован идеальный образ офицера, модели поведения, система ценностей, нормативные требования к профессиональной деятельности.

Когнитивный блок профессиональной культуры офицера состоит из двух звеньев. Первое образовано профессиональными знаниями, умениями и навыками, которые автор делит на общие профессиональные и узкоспециальные. Второе звено составляют профессиональные ценности. К ним, по мнению диссертанта, относятся офицерская честь, офицерское братство, честность, умение держать слово, профессиональный долг, патриотизм, интересы державы, образ врага. Поведенческий блок состоит из норм, регулирующих профессиональную военную деятельность. Автор делает акцент на интегративных характеристиках профессиональной деятельности и профессиональной культуры офицеров, поэтому профессиональная культура офицеров рассматривается как общая для представителей различных военных специальностей.

Анализируя структурные элементы традиционного типа профессиональной культуры российских офицеров, диссертант отмечает их своеобразие:

1) профессиональные знания, умения, навыки развиваются более динамично, чем ценностно-нормативные компоненты; “консерватизм”

профессиональных ценностей и норм связан с необходимостью ограничения деструктивных последствий военной деятельности;

2) особое значение придается этической, нравственной оценке деятельности наряду с ее результативностью;

3) доминирование ценностного механизма регулирования поведения над нормативным;

4) наличие противоречий внутри ценностно-нормативной системы: между нормативным требованием беспрекословного подчинения приказам и ценностью офицерской чести, требующей этической оценки приказа; между нормативным требованием соблюдения субординации и ценностью офицерского братства, предполагающей равенство чинов.

На основе теоретического анализа содержания и структуры профессиональной культуры российских офицеров автор разработал модель ее эмпирического изучения.

Во **второй главе - «Профессиональная культура офицеров: современное состояние и тенденции развития»** - на основе данных конкретного социологического исследования рассматриваются основные составляющие профессиональной культуры офицеров, анализируются тенденции ее развития, противоречия, факторы формирования, предлагается эмпирическая типология профессиональной культуры современных офицеров.

В **параграфе 2.1. - «Основные черты профессиональной культуры офицеров в современных условиях»** - диссертант рассматривает основные характеристики профессиональной культуры офицеров современной армии, определяет тенденции ее дальнейшего развития.

По данным исследования, 39% офицеров трактуют феномен профессиональной культуры исключительно как профессионализм, 43,7% затруднились с определением, остальные отождествляют его с отдельными структурными элементами (ценностями, традициями, этикетом). Это позволяет сделать вывод о том, что представление офицеров о профессиональной культуре не систематизировано, что между профессиональными знаниями, умениями, навыками и ценностной составляющей профессиональной культуры офицеров существует разрыв, в основе которого лежит преобладание для офицеров значимости профессионализма.

В работе определяется качество профессиональных знаний, умений, навыков офицеров. Диссертант делает вывод о том, что профессиональные знания, умения, навыки являются слабым элементом в профессиональной культуре современных офицеров. Недостаток

знаний по военной специальности и общетехнических знаний выявлен у офицеров всех возрастов. Недостаточность знаний по психологии испытывают представители следующих групп: офицеры младших возрастных групп, среди них – выпускники военных кафедр и факультетов, военные журналисты и командиры подразделений.

Автором показана взаимосвязь между удовлетворенностью профессионализмом и возрастом респондента: наиболее удовлетворены им офицеры старших возрастных групп, наименее – молодые офицеры. Эксперты также оценивают уровень профессионализма молодых офицеров по сравнению с группой офицеров старшего поколения как более низкий. Особенно недостаточны профессиональные умения и навыки у офицеров-“двухгодичников”. Таким образом, полученные эмпирические данные свидетельствуют о снижении профессионализма современных офицеров, прежде всего в группе молодых офицеров.

Особое внимание в диссертационной работе уделяется изучению норм и ценностей профессиональной культуры офицеров. Диссертант показывает, что для современных офицеров характерна невысокая степень усвоения ценностей и норм профессиональной деятельности. Слабое усвоение профессиональных норм при отсутствии жесткого формального и неформального контроля приводит к всплеску отклоняющегося поведения в среде офицеров. Опираясь на эмпирические данные, автор показывает противоречия ценностной системы современных офицеров в двух аспектах. Первый – противоречие между традиционными профессиональными ценностями и прагматическими ценностями новой рыночной культуры. Автор доказывает, что на данном этапе продолжается деформация системы профессиональных ценностей офицеров вследствие негативного влияния макроэкономических факторов. Результатом данного процесса является разрушение таких ценностно-мировоззренческих основ культуры офицеров, как державность, защита государственных интересов.

Второй аспект – противоречие между общечеловеческими и профессиональными ценностями. По мнению автора, данное противоречие служит одной из причин конфликта между культурой современного российского общества и профессиональной культурой офицеров. Так, образ врага особенно значим для 80% офицеров, в то время как мирные отношения с потенциальными врагами стали ценностью для большинства россиян. У 70% опрошенных ценности отношений субординации и регламентации доминируют над такими общечеловеческими ценностями, как свобода мнения и свобода выбора, 40% опрошенных в условиях нравственного выбора ориентируются на

ценность выполнения профессионального долга, а не на требования общечеловеческой морали.

Диссертант характеризует состояние профессиональной культуры офицеров как кризисное и полагает, что оно является отражением системного кризиса современного российского общества. В качестве доказательств автор показывает, что в развитии профессиональной культуры офицеров негативные тенденции доминируют над позитивными. Среди таких тенденций автор выделяет следующие:

- снижение уровня профессиональных знаний и практического мастерства в целом по профессиональной группе; в группе молодых офицеров (21–29 лет), с одной стороны, снижается уровень знаний по военной специальности, с другой стороны, наблюдается рост уровня экономических, политических, компьютерных знаний;
- снижение значимости профессиональных ценностей офицеров в культуре общества и преобладание одностороннего ценностного обмена (от общества – к профессиональной группе);
- снижение регулятивной роли профессиональных ценностей и замещение ценностного механизма регуляции поведения нормативным;
- увеличение значения для исследуемой профессиональной группы прагматических ценностей, противоречащих традиционным ценностям профессиональной культуры офицеров и деформирующих их;
- нарастание процессов разобщенности между офицерами различных категорий и разных возрастов в связи с кризисом ценностей в профессиональной культуре современных офицеров.

В параграфе 2.2 - «Факторы формирования и типы профессиональной культуры офицеров российской армии» - автор исследует влияние на формирование и развитие профессиональной культуры офицеров различных факторов, а также предлагает типологию профессиональной культуры современных офицеров по двум основаниям.

В параграфе показано, что развитие профессиональной культуры офицеров детерминировано совокупностью взаимосвязанных объективных и субъективных факторов социокультурного и социально-экономического характера. При этом выявлено, что одни факторы оказывают и косвенное, и непосредственное влияние на формирование различных элементов профессиональной культуры офицеров (например, экономические факторы), другие же действуют только опосредованно (фактор наследования профессии, тип учебного заведения).

Основными объективными факторами формирования и развития профессиональной культуры офицеров, по мнению автора, являются: финансирование военной деятельности, состояние военной экономики, социально-экономическое положение офицерства; качество

военного образования и тип военно-учебного заведения; условия профессионального роста и совершенствования (система материальных и моральных стимулов, система дополнительной подготовки и повышения квалификации; условия организации труда офицера). Перечисленные факторы оказывают влияние на формирование и развитие профессионализма, профессиональной мотивации, усвоение профессиональных ценностей. Также большое значение имеют морально-нравственные факторы (моральный дух армии в целом, морально-психологический климат в воинском коллективе и личность командира); наличие довузовской военно-патриотической подготовки и воспитания; качество профессионального отбора; процессы социальной мобильности в профессиональной группе.

Главными субъективными факторами формирования и развития профессиональной культуры офицеров являются профессиональный опыт офицера и его личные способности. Залогом развития личной профессиональной культуры офицера служат мотивы выбора офицерской профессии, а также трудовая мотивация и потребность в профессиональном совершенствовании. Воздействие такого фактора, как наследование профессии, проявляется при условии наличия высокого уровня профессиональной мотивации и личных способностей.

Анализ эмпирических данных позволяет построить типологию профессиональной культуры современных офицеров по двум основаниям. По первому основанию, образованному сочетанием ценностной позиции офицера и степенью его социальной активности, можно выделить четыре типа: 1) “активный державник” (доминирование профессиональных ценностей и активной позиции), 2) “пассивный державник” (доминирование профессиональных ценностей при пассивной позиции), 3) “активный думающий специалист” (преобладание общечеловеческих ценностей и активной позиции), 4) “пассивный думающий специалист” (пассивная позиция сочетается с преобладанием общечеловеческих ценностей). К первому типу относится 32% опрошенных, ко второму – 26,8%, третьему – 4,6%, к четвертому – 36,6% офицеров. Данная типология профессиональной культуры офицеров позволяет проследить, как разрешаются офицерами противоречия между профессиональными и общечеловеческими ценностями.

Второе основание образовано сочетанием степени самореализации офицера в профессии и уровнем его потребности в профессиональном самосовершенствовании. Данное основание позволяет выделить

четыре типа профессиональной культуры: 1) “продвинутый специалист” (высокая степень самореализации и высокий уровень потребности в дальнейшем профессиональном росте), 2) “самореализовавшийся специалист” (высокая степень самореализации при отсутствии дальнейшего стремления к профессиональному развитию), 3) “нереализовавшийся специалист” (умеренная или низкая степень самореализации при высоком уровне стремления к профессиональному самосовершенствованию), 4) “неудачник” (низкая степень самореализации и отсутствие потребности в профессиональном развитии). Первый тип представлен 13,8% респондентов, второй – 20,6%, третий – 27%, четвертый – 38,6% офицеров. Представленная типология позволяет проанализировать особенности реализации человека в профессиональной военной деятельности в условиях трансформации российского общества.

Изучение факторов формирования и развития профессиональной культуры офицеров, а также ее типологический анализ позволили дополнить представление о состоянии и тенденциях ее развития в современных условиях.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются его результаты, делаются выводы и рекомендации.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Художественные потребности офицеров современной российской армии (социологический анализ) // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований: Материалы четвертой науч. конф. памяти проф. З.И. Файнбурга. Пермь, 1998. С. 261–262.
2. Читательские интересы офицеров российской армии // Проблемы общественного развития в зеркале социологии и экономики: Тезисы докладов межрегион. науч. конф. Екатеринбург, 1999. С. 101 – 102.
3. Социокультурный портрет современного офицера // Россия на пути реформ: XXI век – камо грядеши?: Материалы XVII Всерос. науч.-практ. конф. Челябинск, 2000. С. 108 – 109.
4. Роль театра в культурной жизни военнослужащих // Социология и общество: Тез. док. Первого Всерос. социолог. конгресса. СПб, 2000. С. 636.
5. Гуманитаризация военного образования: истоки проблемы, задачи и пути решения // Уральская социология на рубеже веков: преемственность поколений. Ч. III. Екатеринбург, 2001. С.171–175.

6. Система армейского воспитания: современное состояние и перспективы // Возрождение России: общество – образование – культура – молодежь: Материалы науч.–практ. конф., посвящ. 80-летию УГТУ–УПИ. Вып. 3. Екатеринбург, 2001. С. 77–78.
7. Офицер: содержание профессиональной роли // Россия на пути реформ: подводя итоги XX столетия: Материалы XVIII Всерос. науч.–практ. конф. Челябинск, 2001. С. 68–69.
8. Профессиональная культура офицеров и культура современного российского общества (ценностно–нормативный аспект) // Большой Урал – XXI век: Сб. материалов Всерос. науч.–практ. конф. Ч. 1. XIII Уральские социологические чтения. Екатеринбург, 2001. С. 220–222.
9. Офицер–“двухгодичник”: свой среди чужих, чужой среди своих... / / Большой Урал – XXI век: Сб. материалов Всерос. науч.–практ. конф., посвященной 25-летию Уральских социологических чтений и 25-летию ФГО УГТУ–УПИ. Ч. 4. Общество – образование – культура – молодежь. Екатеринбург, 2001. С. 99–100.
10. Ведомственные и независимые военные газеты о профессиональной культуре современных офицеров // Коммуникация в современном мире: Материалы науч.–практ. конф. Воронеж, 2001. С. 6 – 8.
11. Военная деятельность как социокультурный феномен // Уральская социо-логия на рубеже веков: Материалы IV науч.–практ. конф., посвящ. памяти Л. Н. Когана. Екатеринбург, 2002. С. 99–101.
12. Профессиональная культура офицеров: понятие, сущность, структура // Социология в российской провинции: тенденции и перспективы развития: Материалы V регион. Когановских чтений Екатеринбург, 2002. С. 211–213.

Подписано в печать “ 19 ” 03 2002 г. Формат 60х84 1/16
Бумага офсетная Усл. печ. л. 1,0
Тираж 100 экз. Зак. № 720 Печать офсетная
620083 Екатеринбург, К-83, пр.Ленина, 51. Типолаборатория УрГУ.

